Заключение

по оценке эффективности реализации муниципальной программы

**«Обеспечение прав и законных интересов**

**населения сельского поселения Саранпауль в отдельных**

**сферах жизнедеятельности в 2014-2017 годах» в 2014 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №40.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет заведующий сектором по социальным вопросам администрации сп.Саранпауль – Артеева Н.К.. В качестве соисполнителей выступает общий отдел администрации сельского поселения Саранпауль и МКУ «Саранпаульский КДЦ»

Целью муниципальной программы является совершенствование системы социальной профилактики правонарушений, правовой грамотности и правосознания граждан

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2014 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения |
| Подпрограмма 1 «Профилактика правонарушений» | | | | |
| Всего | 102,0 | 102,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет округа | 102,0 | 102,0 | 0,0 | 0,0 |
| Подпрограмма 2 «Профилактика незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ в сельском поселении Саранпауль» | | | | |
| Всего | 81,3 | 74,1 | 7,2 | -8,9 |
| Бюджет района | 10,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет поселения | 71,3 | 64,1 | 7,2 | -10,1 |
| Итого по программе | | | | |
| **Всего** | **183,3** | **176,1** | **-7,2** | **-0,02** |
| **Бюджет округа** | **102,0** | **102,0** | **0,0** | **0,0** |
| **Бюджет района** | **10,0** | **10,0** | **0,0** | **0,0** |
| **Бюджет поселений** | **71,3** | **64,1** | **-7,2** | **-10,1** |

В муниципальную программу один раз вносились изменения (постановление администрации сельского поселения Саранпауль от 04.02.2015 года №05), затрагивающие срок реализации программы и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2014 году увеличился на 61,3 тыс. руб. за счет увеличения средств бюджета сельского поселения Саранпауль.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2017 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы – бюджет автономного округа, бюджет Березовского района и местный бюджет. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2014 году составляет 183,3 тыс. рублей, из них ассигнования из бюджета автономного округа составляют 102,00 тыс. рублей или 55,6% от общего объема финансовых затрат.

Основное место в структуре расходов муниципальной программы занимает подпрограмма 1 «Профилактика правонарушений» - 55,6% от общего объема расходов на муниципальную программу в 2014 году или 102,0 тыс. рублей.

Подпрограмма 2 «Профилактика незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ в сельском поселении Саранпауль» занимает 44,3% от общего объема расходов на муниципальную программу в 2014 году или 81,3 тыс. рублей.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств, поступивших из бюджетов различных уровней на реализацию мероприятий программы в 2014 году, составило 96,1%

Финансирование программы осуществлялось по следующим мероприятиям:

-Выполнение полномочий по государственной регистрации актов гражданского населения. Приобретен компьютер в комплекте для Сосьвинского территориального отдела и канцелярские принадлежности.

-В целях профилактики правонарушений в сфере общественного порядка проведено 38 мероприятий.

-Проведение разъяснительной работы среди населения по вопросам антитеррористической безопасности (без финансирования).

-Проведение мониторинга по выявлению и предупреждению публикаций экстремистского характера (без финансирования).

- Проведение мероприятий по профилактике экстремизма и терроризма в молодежной среде: «Скажи террору нет!», «Мы разные, но мы вместе» (без финасирования)

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2014 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Наличие надежных программных продуктов для исполнения государственных полномочий по исполнению актов гражданского состояния, 100%.
2. Количество подростков и молодежи, принимающих участие в ежегодно проводимых профилактических мероприятиях в сфере незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ, 73%.

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Обеспеченность техническим оборудованием специалистов исполняющих государственные полномочия по исполнения записей актов гражданского состояния, выполнено на 100%
2. Количество проведенных мероприятий связанных с профилактикой мероприятий в сфере незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ, 37 ед.
3. Количество проведенных мероприятий связанных с профилактикой экстремизма и терроризма среди молодежи, 3 ед.

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 7 баллов, программа отнесена к эффективным.

Принимая во внимание высокую эффективность предлагаем сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы в целом.

Начальник отдела экономики и прогнозирования

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**«Обеспечение прав и законных интересов**

**населения сельского поселения Саранпауль в отдельных**

**сферах жизнедеятельности в 2014-2017 годах»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi) |
| 1. | Освоение средств бюджета | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | **10** |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | 3 |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | **10** |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | 6 |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены | 0 |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | **10** |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60% | 0 |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей [таблице](consultantplus://offline/ref=476DDCF3D718AC0C814BC9DE9315C560C66FED74568A99D30CB0D9349A505FE94D4CE411F6759C94BD39A8t81EM):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтинга эффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке   предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | сохранение финансирования муниципальной программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной   программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2014 года показала:

1. Освоение средств бюджета -**10 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **10 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **10 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 7 программа может быть признана **эффективной**.